

Klankbordgroep bijeenkomst Driehoek Noordpolder

Nota van Uitgangspunten

Datum: 3 oktober 2023

Aanwezigen

- 10 bewoners
- 3 grondbezitters
- 8 ambtenaren gemeente
- 2 wethouders
- 3 raadsleden
- 1 ambtenaar provincie
- 1 woningcorporatie

Plenair

Wethouder opent de avond.

Bij de laatste participatieavond voor de zomer was de boodschap duidelijk. Alles was eigenlijk wel gezegd: “kom maar door gemeente met een plan”. Nu ligt er een concept Nota van Uitgangspunten (NvU).

De NvU wordt in november behandeld: eerst door het college van B&W en daarna ter besluitvorming in de gemeenteraad.

De wethouder benadrukt het belang van een groenblauwe uitstraling voor de gemeente. Daarom wordt gekeken naar een groene verbinding tussen het Annie M.G Schmidtpark en de Groenzoom. Omdat dit buiten het plangebied is gelegen, staat dit niet vermeld in de NvU.

Daarnaast staat ook het opknappen van de Edelsteenweg op het programma. Ook dit staat los van het project, maar is voor de keuze voor ontsluiting door de wijk wel relevant.

De wethouder nodigt uit tot het geven van reacties op de concept NvU, zodat deze mee kunnen worden gegeven aan de gemeenteraad ter besluitvorming. Dat kon ter plaatse tijdens de bijeenkomst, of per mail via dnp@lansingerland.nl (tot 10 oktober).

Dagvoorzitter neemt over.

Het doel van de avond was de klankbordgroep te informeren over de keuzes die zijn gemaakt in de NvU. Hier was wat onvrede over: “Waarom participeren we met elkaar als toch ontsloten wordt via de wijk, terwijl de klankbordgroep daar duidelijk tegen is?”

De gemeente heeft alle opmerkingen van de klankbordgroep meegenomen in de afwegingen voor de NvU. Daarbij zijn bepaalde keuzes toch anders uitgevallen. Uiteindelijk is de beslissing aan de gemeenteraad. Er waren ook een aantal raadsleden aanwezig bij de bijeenkomst om mee te luisteren.

Rondje langs de klankbordgroep.

Enerzijds vonden bewoners de NvU duidelijk en leesbaar. De redenties waren logisch en er is besef dat uiteindelijk water bij de wijn moet: “Wij beslissen niet: dat is het democratisch proces”.

Wel heerst het gevoel dat we niet verder zijn gekomen dan 4 jaar geleden. Sommige bewoners voelen zich geschoffeed en/of machteloos, want de klankbordgroep was heel duidelijk over “geen ontsluiting door de wijk”. Dat geeft een knauw aan het vertrouwen en geeft bij enkelen de indruk dat de gemeente de goedkoopste optie kiest onder druk van de projectontwikkelaars.

Daarnaast vinden enkele bewoners de Nota van Uitgangspunten (nog) niet compleet. Zo is de calamiteitenroute niet meegenomen en menen ze dat de verandering van een woonerf naar een erftoegangsweg helemaal niet past. Ze missen een verdere invulling van de plannen en zouden het waarderen als er meer duidelijkheid (bijvoorbeeld een tekening) over de inrichting komt, vóórdat de gemeenteraad beslist over deze ontsluitingsroute.

Het belangrijkste argument van de klankbordgroep tegen de ontsluitingsvariant is dat het als een aantasting van de verkeersveiligheid wordt gezien. Volgens sommige bewoners rammelt de argumentatie over de ontsluiting. De wijk is destijds planologisch ontworpen op eindigheid en is niet klaar voor zoveel extra woningen en verkeersbewegingen.

Projectleider Martijn van Dee geeft extra uitleg over de Nota van Uitgangspunten.

Belangrijk hierbij is het onderscheid tussen randvoorwaarden (daar kan niet aan getornd worden) en ambities (die kunnen worden bijgestuurd als ze botsen met andere ambities).

Voor mobiliteit zijn vier scenario's beoordeeld. Hierbij is de ontsluitingsroute door de wijk toch als beste variant uit de afweging gekomen, onder andere vanwege de opoffering van groen op de andere varianten. Het afwegingskader staat in de bijlage van de NvU. Hierop kwamen een aantal reacties van klankbordgroep leden:

- De aanwezige bewoners offeren liever groen op dan het leven van kinderen. Bovendien betekent de herinrichting van de wegen in de wijk dat ook daar voetpaden en groen gaan verdwijnen. Is het weiland ten noorden van de wijk daadwerkelijk zo 'groen'? Volgens bewoners geldt dat argument pas bij het verdwijnen van bomen of struiken.
- Er is een duidelijke voorkeur onder aanwezigen voor de variant via de Noordpolder. Je kunt overlast en het verlies van groen mooi oplossen bij de aanleg van de weg en een groenblauwe zone tussen de nieuwe weg en de wijk.
- In het afwegingskader staat de verkeersveiligheid voor de ontsluitingsroute door de wijk op 'neutraal'. Hier zetten bewoners vraagtekens bij. Bij hen heerst het gevoel dat de herinrichting zal leiden tot hogere snelheden en daarmee meer verkeersongelukken. Volgens de verkeerskundigen kun je nog veel in de inrichting doen om dit te voorkomen, bijvoorbeeld met snelheid remmende maatregelen.
- Desalniettemin wordt het volgens de aanwezige bewoners een flinke klus om de Edelsteenweg verkeersveilig te maken. Volgens bewoners is het vanuit strategisch oogpunt beter om voor een andere variant te kiezen. Al is het maar vanwege de weerstand tegen het plan.

- De klankbordgroep wijst nogmaals op een eerder aangedragen onderzoek, waaruit blijkt dat de meeste ongelukken plaatsvinden op de 30 km toegangswegen. Neem dit advies graag nog eens ter hand.
- De kinderen in de wijk zijn gewend aan de verkeerssituatie op het woonerf en de ouders hebben het huis mede vanwege deze veilige situatie gekocht. Er is een groot verschil tussen een woonerf en een erftoegangsweg: auto's rijden doorgaans harder dan 30 km per uur.
- De klankbordgroep raadt aan om ook de veiligheidsdiensten (politie) te consulteren over deze ontsluitingsroute.

De gemeente geeft aan dat de verdere inrichting van de ontsluitingsvariant pas in het omgevingsplan wordt uitgewerkt, waarbij te zijner tijd weer participatie mogelijk is. Bewoners willen echter eerst weten hoe de inrichting eruit komt te zien, vóórdat de gemeenteraad een beslissing neemt over de ontsluitingsvariant.

Tot slot was er een vraag over het 'stedenbouwkundig accent' in de concept NvU. Biedt dat de mogelijkheid om later te beslissen overal hoog te gaan bouwen? Volgens de gemeente is dat niet zo, want dan heb je het niet meer over een accent. Daarbij werd door een bewoner de opmerking gemaakt dat tijdens de bijeenkomsten nooit is gesproken over zes woonlagen. Daar werd gesproken over maximaal vier woonlagen.

Wethouder reflecteert op de avond.

De ontsluiting van de Driehoek Noordpolder is een duivels dilemma. Een ontsluitingsroute via de Noordpolder geeft weer de zorg dat dit aanleiding geeft tot nog meer woningbouw in de toekomst. De gemeenteraad krijgt alle ontsluitingsvarianten te zien in de besluitvorming.

Individuele gesprekken

Na het plenaire gedeelte kregen klankbordgroep leden kans om individuele experts op thema-niveau te spreken en opmerkingen achter te laten. Hieronder staat samengevat wat tijdens individuele gesprekken aan bod is gekomen.

Historie

Circa 4 jaar geleden was de ontsluiting al een bottleneck. Destijds is aangegeven dat doorgang van het project niet plaatsvindt als de ontsluiting niet geregeld kan worden. Nu wordt de ontsluiting voorgesteld door de wijk. Dit was juist 4 jaar geleden de reden om niet verder te gaan.

Toen het plan destijds gepresenteerd werd door de ontwikkelaars (waarschijnlijk 2018) lag er al een volledig panklaar plan in de ogen van de bewoners. Er kon zelfs al worden ingeschreven op woningen. In dat plan werd overigens niet gesproken over hoogbouw. De aanwezige bewoners waren destijds overrompeld.

Na deze avond is er een enquête gehouden onder de bewoners. Circa 500 mensen zijn benaderd en hebben aangegeven dat ze niet willen dat er gebouwd wordt in de Driehoek Noordpolder. Omdat ontsluiting een probleem was, is er een werkgroep Verkeer samengesteld. De gemeente heeft dit rapport.

Veiligheid is nu nog steeds een belangrijk argument om niet te kiezen voor de ontsluitingsvariant door de wijk. Het vraagstuk rondom de ontsluiting heeft ervoor gezorgd dat het project in 2021 op pauze is gezet. In 2022 is het project weer opgestart.

Mobiliteit en parkeren

Een aantal aanwezige bewoners maakt zich zorgen over de herinrichting van het woonerf (Smaragd). Ze twijfelen of er 5,5 meter beschikbaar is en verwachten dat dit ten koste zal gaan van parkeervakken en van groen:

- Deze bewoners verwachten dat het grasveld (de oranje pijl op onderstaande afbeelding) ingericht gaat worden voor parkeren en dat daarmee de haakse parkeervakken daar tegenover zullen verdwijnen.
- Deze bewoners verwachten dat parkeerplaatsen die verdwijnen alleen elders in de wijk kunnen terugkomen, waardoor zij straks verder moeten lopen naar een parkeerplaats.
- Deze bewoners verwachten dat niet alle parkeerplaatsen kunnen worden teruggebracht, waardoor er minder parkeerplaatsen zijn en de parkeerdruk zal toenemen.
- Deze bewoners verwachten dat het alleen mogelijk is de Smaragd in te richten voor 30 km ETW als alles van gevel tot gevel wordt gestript.
- Het elektriciteitshuisje (de blauwe pijl op onderstaande afbeelding) zal volgens hen verplaatst moeten worden.
- Doordat de weg minder bochten zal hebben na de herinrichting, zijn sommige bewoners bang dat de snelheid zal toenemen en daarmee ook de kans op ongelukken.
- Deze bewoners verwachten veel meer auto's in de wijk en geven aan dat er op sommige plaatsen geen goed overzicht is.
- Deze bewoners vinden het belangrijk dat er een goede brede stoep komt voor voetgangers.



Aanwezige bewoners vroegen daarnaast of er al duidelijkheid is over de route voor bouwverkeer. Loopt deze straks door de wijk? Zij raden aan een tijdelijke brug te gebruiken om het bouwverkeer af te wikkelen naar de Anthuriumweg. Bouwverkeer kan en mag volgens deze bewoners niet door de Edelsteenbuurt worden afgewikkeld.

Daarnaast vragen bewoners om meer duidelijkheid over de calamiteitenroute. Hoe komt de calamiteitenroute te lopen? Sluipverkeer moet volgens hen worden voorkomen. Graag bij de ontsluitingsvariant door de wijk geen calamiteitenroute en -doorsteek naar de Anthuriumweg realiseren.

Bewoners vragen zich ook af hoe de fietsverbindingen eruit komen te zien. Wees ook alert op de sluiproutes voor het langzame verkeer.

Een bewoner vraagt zich af waarom bij het criterium 'verkeersveiligheid' de score voor de ontsluitingsvariant door de wijk op geel (neutraal) is gezet. Dit is volgens de bewoner een verkeersonveilige variant.

Bij twee van de drie noordelijke varianten in de NvU kan de ontsluitingsweg noordelijker worden ingetekend, zoals bij de noordelijke variant versie 2. Op die manier is het mogelijk om een groene buffer tussen de Edelsteenbuurt en de nieuwe ontsluitingsweg te realiseren.

Tot slot het verzoek om van de ondergrens van het aantal woningen uit te gaan. Dit komt in ieder geval de overlast voor wat betreft het verkeer ten goede.

Wonen

Een woningzoekende (uit Bergschenhoek) gaf aan dat hij als 'emptynester' geïnteresseerd is in een nieuwe woning om te kunnen doorstromen uit zijn grondgebonden woning. Hij wil graag een levensloopbestendige (gelijkvloerse) en kleinere woning. Hij wil graag een hofjesachtige woonvorm met een soort gemeenschappelijke binnentuin (niet per se gesloten, maar wel besloten) zoals bijvoorbeeld 't Hoff in Berkel centrum (Schapenwei).

Een bewoner gaf aan dat op pagina 8 van de NvU de percentages 'betaalbaar' (minimaal 50%) en 'sociaal' (min. 30%) wat onduidelijk genoteerd staan. Het lijkt nu alsof het om 30% van 50% gaat, wat niet klopt. Het moet worden gelezen als: betaalbaar min. 50% = min. 30% sociale huur + min. 20% betaalbaar overig.

Stedenbouw & landschap, ruimte voor groen in de wijk

De bomenrij die in de landscheiding staat (aan de oostkant van het plangebied), mag niet gekapt worden om de eventuele appartementsgebouwen aan die kant beter uitzicht te geven over het Annie M.G. Schmidtpark. In de concept NvU (pagina 6) staat namelijk: *'Bebouwing grenzend aan de zijde van het Annie M.G. Schmidtpark is met de voorzijde gericht op het Annie M.G. Schmidtpark'*. Deze zin schept verwarring over de bomenrij. Moet deze wijken voor de nieuwbouw? Een bewoner raadt aan in de NvU te benoemen dat het groen in de landscheiding niet aangetast zal worden, behalve als dit nodig is voor bijvoorbeeld een calamiteitenroute of voor het bouwverkeer.

Een bewoner raadt aan regels op te nemen om verharding van achtertuinen tegen te gaan. De participant zou dit graag voor de gehele gemeente zien, maar wil dit specifiek ook voor de Driehoek Noordpolder meegeven. De bewoner zou ook strengere regels willen voor het kappen van bomen en hierbij ook de bomen met een bepaalde stamomtrek op privé terrein vergunningplichtig maken.

Het is onduidelijk wat precies wordt bedoeld met *'de auto is te gast in de buurt'*. De vraag is of hier wel ruimte voor is en hoe dit ingericht moet worden. Het verzoek is dit nader toe te lichten in de NvU. Het statement: *'Groen tenzij'* is ook te vrijblijvend volgens de participant. Dit moet vertaald worden in juridisch bindende regels.

Tot slot is het belangrijk dat het groen, dat in de wijk wordt toegevoegd, de biodiversiteit ten goede komt. Dit houdt in dat het groen goed is voor de insecten. Dit kunnen bijvoorbeeld vlinderstruiken zijn. Een participant gaf aan het belangrijk te vinden dat hier geld voor vrij wordt gemaakt.

Het is, kortom, belangrijk grote prioriteit te geven aan groen en biodiversiteit. Niet alleen denken aan nu, maar juist kijken naar de toekomst. Zodat over honderd jaar de wijk ook groen, bio divers en klimaatbestendig is.